

D i đây là ý ki n c a đ c gi Đ ng H ng. Ch ng h vi c ph t đồn nh ng ph i ph t v i l ng tâm và tình th ng c a m t nhà giáo. Còn quan đ i m b n? Ý ki n g i v bangiaoduc@vietnamnet.vn

Nhà giáo th i nay và "rào c n" kéo lùi s sáng t o

Nhà giáo hi n nay nh n đ c đ ng l ng ít i, nh n đ c s y thác m t cách vô trách nhi m c a nhi u b c ph huynh, nh n đ c s ch trích c a xã h i khi có b t k v n đ g x y ra và nh n đ c nh ng đ a tr đ c bao b c quá m c b i cha m . H không có quy n gì ngoài h h nh ki m và trình bày v n đ lên ban giám hi u. H có ch c năng b m ki n th c khô khan vào đ u h c trò đ các em có th lên l p và ra tr ng.

Hình nh nhà giáo nh v y có th khác v i nh ng gì các b n t ng t ng ra theo khuôn m u c a m t nhà giáo lý t ng. Nh ng đó là hình nh th c s c a đa ph n nhà giáo hi n nay.

Chuy n l ng giáo viên thì ta không c n đ n ch ng gì nhi u. Nó quá rõ ràng và nó hi n hi n ngay tr c m t chúng ta; không ai có th ph nh n. T t nhiên, ti n đ y thêm, ti n làm ngoài gi có th khi n thu nh p c a h khá h n r t nhi u. Th nh ng "đ y thêm" t c là làm ngoài gi , t c là ngoài nh ng gì làm vi c chính th c h ph i b th i gian đáng nh dành đ ngh ng i ra đ mà ki m thêm nhu nh p. Có ai trong chúng ta mu n làm vi c t i 8-10 gi t i trong khi gi tan s là 5 gi ?



Đến nhàn để c tình yêu, sự kính trọng th c s c a h c trò, giáo viên hi n nay ph i v t qua vô vàn k

Hãy tiếp tục nói v s y thác. Có bao nhiêu b c ph huynh ng i i cùng giáo viên để bàn b c cách dạy d con mình? Có bao nhiêu b c ph huynh khi nh n ra khuyết điểm c a con mình tìm đến giáo viên để cùng tìm điểm ng i u n n? Hay đa phần các b c ph huynh chỉ đem m t cái phong bì đến và "trăm sự nh cô"? Không biết đã bao nhiêu i n tôi đã thấy m mình kh c t nh ng phong bì nh th .

Và cũng ch ng y i n tôi thấy m tôi m i nh ng v ph huynh này ng i i để m tôi có thể g i ý m t vài ph ng th c để h để ng viên, dạy d con mình. Có nh ng ng i i chăm chú i ng nghe, có nh ng ng i i rõ ràng là chỉ gi v nghe và vô cùng hi m khi có ng i i chỉ để ng d a ra ý kiến. Rồi, c nh i dĩ nhiên, h i i quay i h c k sau v i m t k ch b n t ng t . Cái tôi t h i là: Có bao nhiêu trong s nh ng ng i i ph huynh này th c s tìm tòi, để ng não để tìm ra m t cách hi u qu dạy d con em mình? Hay r t cu c, h chỉ quay v v i ph ng th c ít phi n toái nh t: Quát m ng khi con không để t chỉ tiêu và th ng h u hĩnh khi con để t thành tích.

Qua l ng kính c a ph huynh bênh con

S chỉ trích c a xã h i lên giáo viên b t ngu n t l ng kính c a các ông bà m có con em chỉ a ngoan. Qua l ng kính c a h - giáo viên trở thành nh ng ng i i thích ti n, kh t khe, không bao dung, thi u để i ng n u nh ng ng i i giáo viên này có thái độ "quá" nghiêm kh c v i con c a h . Ngo i tr nh ng tr ng h p để a tr t ra quá h t i m c không ai ph nh n để c, các ông bà m luôn c m th y khó ch u n u ng i i khác chỉ trích con mình m t cách th ng th ng.

Nh ng ng i i giáo viên tr mu n có để c s h p tác c a các b c ph huynh th ng ph i tìm nh ng câu t mang tính gi m nh để nói v sai ph m c a h c sinh. Nh ng ng i i giáo viên đã già c i hay c ng c i h n tuy có thể s n sàng vi t rõ nh ng đa s tr ng h p chỉ nh n để c s "b ng m t, không b ng lòng" hay đến gi n chỉ là nh ng cái phong bì.

Và tđó cái hình nh truy n mi ng v giáo viên c a đa ph n ph huynh có con em đang trên đà đi xu ng tr nên méo mó. Và khi hình nh y đã h n vào tâm trí c a h thì khi có v n đ gì x y ra, dĩ nhiên trách nhi m có ph n l n đ c xem là... không thu c b n thân h .

Quy n c a nhà giáo?

Đây là v n đ nh c nh i nh t đ i v i giáo viên. Có bao nhiêu trong s các b n đ c bi t r ng: Giáo viên hi n nay còn không có c quy n đ i h c sinh ra kh i l p. Đ ng nói là ph t đòn h c sinh, quát m ng chúng cũng là vi c mà giáo viên ph i suy nghĩ r t k tr c khi làm. T t nhiên giáo viên nh ng vùng kém phát tri n có th không th c s tuân th đi u này.



Nhi u ph huynh ng h và cho phép th y giáo này đánh h c trò vì "nhà không d y đ c con" (n

Nh ng các thành ph l n, giáo viên không có b t k quy n h n tr ng ph t nào lên h c sinh ngoài "h h nh ki m". Nh ng h nh ki m thì có gì quan tr ng đâu. H c sinh ch c n h nh ki m trung bình đ lên l p. Còn chuy n chuy n ti p lên c p cao h n thì do h c l c quy t đ nh. H c trò đang d n hi u ra là h nh ki m ch là m t th mang tính hình th c. Tôi s đ a ra m t ví d c th d i đây, m t tr ng h p đ i n hình, m t câu chuy n có th t:

M t h c sinh A gây m t tr t t trong l p, gây nh h ng t i nh ng b n xung quanh. Giáo viên đang d y ti t h c b o h c sinh này đ ng d y nh ng A không đ ng. Câu tr l i c a c u ta là:

"*Tội sao em phải đi học?*".

Giáo viên nói:

"*Em gây mất trật tự trong lớp, gây nhảm nhí trong các buổi, cô yêu cầu em đi học đi.*".

A trả lời:

"*Em không thích đi học.*".

Bạn sẽ làm gì trong trường học này?

Giáo viên nói: "*Đây là kết quả của lớp. Em đi học đi cho cô.*". A ngời yên không nhúc nhích.

Giáo viên tiếp tục:

"*Thôi đừng cố thôi*"

em cố gắng đi học, nhưng không được gây mất trật tự nữa".

A nói lại:

"*Em không thích học. Cũng không thích gì trong trường.*"

Đến đây ngời giáo viên này không thể kiên nhẫn nữa, cô nói:

"*Anh có bị điên không?*".

A

: "*Cô mới bị điên. Em không điên.*". *Từ lúc này rồi thì ngời giáo viên không thể làm gì được nữa.*

Cô tuyên bố ghi tên A vào sổ đầu bài và sổ đầu bài của cô này ra buổi họp phụ huynh. Còn A, cô ta không bao giờ trở nên kiên nhẫn nữa.

Mục k và...nguyên nhân

Hiện nay giáo viên vẫn truy cập nhau học trò là bất trật. Họ quy kết đến nỗi với những phạm pháp học ... vô trách nhiệm học. Họ mặc kệ học trò học. Chúng vì phạm lỗi quy - học học học học học, mới phạm pháp. Chúng tiếp tục vì phạm - học học học học học, cần cáo toàn trường. Chúng vẫn tiếp tục - học đầu lên hiểu trường, cần cáo lên cuối. Và nếu chúng không thay đổi - trường học đâu học.

Trường lại có đầu đầu đó sẽ ra sao chúng liên quan gì tới học nữa. Bạn nghĩ trường lại chúng sẽ ra sao? Những đầu đầu mà đến trường học cũng không có đầu đầu thành những thành những nào? Những liệu giáo viên còn có lỗi nào khác?

Tôi xin hỏi quý đọc giả thêm một câu nữa, đọc biết là những đọc giả đang có con tuấn đi học: Liệu bạn có thể ngừng cao đầu tuyên bố rằng: bạn có thể dạy dỗ con mình khi không sẽ đi học

đòn roi, không d a c t ti n tiêu, không d a c t m t s quy n l i c a chúng?

Và bây giờ hãy nghĩ xem cái b n đang đòi hỏi i giáo viên là gì. D y b o m t l p h n 40 h c sinh mà không có quy n ph t, quy n m ng th m chí không có quy n đu i ra kh i l p? Tr h b t chép ph t. Chúng không chép b n s làm gì? Chúng chép và v n tái ph m b n s làm gì? M i ph huynh đ n l i u có gì i quy t đ c v n đ hay l i là "trăm s nh cô"?

cái th i c a tôi, h h nh ki m là th gì đó r t kinh kh ng. M t đ a tr b h h nh ki m c m th y th t là đáng x u h . Lý do vì sao? Tôi cho r ng có nh ng s khác bi t r t l n gi a: "B h nh ki m kém là m t v c đáng x u h "

v i

"B h nh ki m kém là cha m la m ng"

.

Nh ng đ a tr th i nay ch bi t r ng: "Không th hi n t t t tr ng l p (cho dù là h c l c hay h nh ki m) là không v a lòng b m ". Chúng hoàn toàn không hi u r ng: "Không c g ng tr ng l p thì t ng lai c a mình s hoàn toàn khác v i nh ng gì mình mong mu n hay m c."

Mâu thu n là ch : 'Vì b n quá th ng con không th kh t khe v i chúng nên b n m i nh t i th y cô đ răn đe. Nh ng khi h răn đe thì cũng vì quá th ng con b n l i c m th y khó ch u v i h '.

Ồi u ph huynh c n bi t

Ch c năng c a nhà giáo không ph i là làm cho con b n lên l p, không ph i là làm cho con b n đ c đi m cao, không ph i là làm cho chúng vào đ c tr ng đi m l i càng không ph i là ch u trách nhi m cho cái h c a tr .

Ch c năng c a nhà giáo là h ng con b n t i nh ng ph m ch t t t và kh i d y nh ng ti m năng c a chúng. Còn vì c h c, vì c v n n t i t ng lai, vì c tr thành nh ng con ng i có ích cho xã h i là vì c c a b n thân b n tr .

Chúng ta không th b t m t đ a tr tr thành ng i thành đ t. Chúng ta ch có th làm cho chúng th y "tr thành ng i thành đ t là m t vi c tuy t v i và con có th làm đ c đi u đó".

Nh ng vi c sau đó đ a tr s có th t làm đ c. Còn n u b n ch v ra m t t ng lai đ p đ nh ng không h p v i b n thân đ a tr thì có c "gò" đ n m y cũng không đ n đ c đâu. Cu i cùng ch ra đ c m t s n ph m n a v i không cao không th p. Hãy cho tr em nh ng c m , hãy tôn tr ng nh ng c m đó (cho dù chúng vi n vòng t i đâu) và b n s th y chúng m nh m đ n m c nào.

B n c n hi u r ng: c m c a m t đ a tr s tr ng thành theo con ng i c a nó. Ch c n đ a tr bi t t p trung s c l c vào c m c a mình thì khi l n h n chúng s t bi t thay đ i m c tiêu hay s a đ i c m đó đ nó th c t h n. B n không c n ph i nói: "c m đó là ng ng n" b i vì khi l n đ n đ a tr s t hi u đi u này.

Thi t nghĩ, th i kì quan tr ng nh t trong hình thành ý th c h c t p và ý th c xã h i c a tr là tr c khi đ y thì. Chúng c n m t n n t ng v ng ch c v các quan đi m giá tr . Nh ng quan đi m mà có th khi đó chúng ch a hi u nh ng t ng lai chúng s hi u. Và đ chúng có đ c n n t ng đó, m t chút hình ph t không ph i là vi c không ch p nh n đ c. M t cái v t b ng th c k vào tay s khi n chúng nh lâu h n là m t vài trang chép ph t.

Tôi ng h vi c ph t đồn nh ng ph i ph t v i l ng tâm và tình th ng c a m t nhà giáo.

- Đ c gi Õ ng H ăng

- Link ngu n: <http://vietnamnet.vn/vn/giao-duc/101357/thoi-cua-nha-giao---vo-trach-nhiem-.html>