

There are no translations available.

Xem xét i học không phải là một cách mà là một cách ánh giá chất lượng hoặt ng cách mà Quốc gia Hà Nội. Đây là một cách i học ánh giá, nhìn nhận, i sánh chia tách hoặt ng cách mà mình mìn tham i học, qua đó có các giải pháp cung cấp liên tục và phát triển bền vững.

Đó là khái niệm do PGS.TS Nguyễn Hoàng Hồi - Phó Giám đốc ĐH Quốc gia Hà Nội viết trong *Dân trí* sau khi ĐH QGHN là một trong 02 cơ sở giáo dục đại học được Times Higher Education, THE xếp vào nhóm 1000 đại học hàng đầu thế giới.



Nhìn đế phóng to ảnh

Một phần khuôn viên của Trường ĐH Khoa học Tự nhiên - ĐH Quốc gia Hà Nội

Không phải là i học nào cũng xứng đáng

Phóng viên: Chúc mừng Đại học Quốc gia Hà Nội đã vào top 1000 Đại học xứng đáng nhất thế giới của Times Higher Education. Ông đánh giá thế nào về các bước xứng đáng và khả năng tham gia các bước xứng đáng của các trường đại học tại Việt Nam hiện nay?

PGS.TS Nguyễn Hoàng Hải: Hiện nay, trên thế giới có nhiều bảng xếp hạng đặc biệt, mỗi bảng có tiêu chí xếp hạng khác nhau, trong đó các bảng xếp hạng đặc biệt nhất là:

THE University Rankings (thuộc Times Higher Education, Vương quốc Anh), QS University Rankings (thuộc Quacquarelli Symonds, Vương quốc Anh), Academic Ranking of World Universities (ARWU, ShanghaiRanking Consultancy, Trung Quốc), Webometrics (Cybermetrics Lab, Tây Ban Nha), US News (Mỹ), University Ranking by Academic Performance (URAP, Thủ Nhĩ Kỳ), U-Multirank (Châu Âu), uniRank... Các bảng xếp hạng này có thể đặc biệt chia làm 2 nhóm phụ thuộc vào cách lý do lựa chọn bảng xếp hạng.

Nhóm thứ nhất là nhóm xếp hạng thông qua việc thu thập các dữ liệu có sẵn trên Internet và các cơ sở dữ liệu học thuật Nature & Science, Web of Science, Scopus... Các bảng xếp hạng ARWU, US News, Webometrics, uniRank... dựa trên dữ liệu về công bố quốc tế học thuật online của trang đặc biệt (trên website của trang đặc biệt, trong các cơ sở dữ liệu trực tuyến như ISI, Scopus, Google Scholars...) để đánh giá các trang đặc biệt.

Với các quốc gia phát triển, hiện nay quốc tế rầm rộ, có hàng tông công nghệ thông tin tốt thì họ tự động đào tạo, nghiên cứu, đóng góp cho doanh nghiệp, công đồng và xã hội của các đặc điểm đặc biệt phản ánh trên Internet日益的话,则这些网站在评价该国的学术水平时会包含在内。而对于一些国家，它们的数据可能无法直接从互联网上获得，或者数据质量较低，因此这些国家在评价中可能不会被考虑。

Nhóm thứ hai là các bảng xếp hạng số lượng người dùng dữ liệu khác nhau không bao gồm các loại dữ liệu trên mạng mà còn dựa vào các dữ liệu do các trang đặc biệt cung cấp và các nguồn dữ liệu do các tổ chức xếp hạng trực tiếp khéo sát, thu thập đặc biệt.

Các Bảng xếp hạng như THE, QS, U-Multirank,... đánh giá các đặc điểm học thuật theo cách này. Các bảng xếp hạng thuộc nhóm thứ hai chỉ xếp hạng khi trang đặc biệt đăng ký xếp hạng và gửi dữ liệu. Không phải trang đặc biệt nào đăng ký cũng đặc biệt xếp hạng mà chỉ các trang đặc biệt có các tiêu chí xếp hạng đặc biệt nhất.

Thông qua hàng thống kê sát, các bảng xếp hạng đánh giá uy tín của trang đặc biệt học thuật số hóa như rầm rộ cung cấp (doanh nghiệp, nhà khoa học, các trang đặc biệt học thuật đặc biệt,...).

Với các trường đại học Việt Nam, trong bài đánh giá tính quốc tế hóa chất lượng cao thì việc tham gia các bảng xếp hạng không chỉ số lượng các điều kiện mà số lượng nghiên cứu quốc tế liên quan THE, QS số phù hợp hơn, phản ánh đúng hiện trình độ và chất lượng của một trường đại học.



Nhìn đột phóng to nhỏ

PGS.TS Nguyễn Hoàng Hải, Phó Giám đốc ĐH Quốc gia Hà Nội

Mô hình i học truyền thống, khép kín và ngành khó tiếp cận

Phóng viên: Vì sao ĐHQGHN đã làm gì để đáp ứng các tiêu chí có tính thách thức rất cao của THE và đạt được thành tích xuất sắc này?

PGS.TS Nguyễn Hoàng Hải: Gần đây, ĐHQGHN đã có một lần top 1000 trong Bảng xếp hạng QS (2019 và 2020), duy trì vị trí 124 trong bảng xếp hạng các đại học châu Á của QS (QS Asia University), tiếp tục với vị trí số 1 ở Việt Nam và vị trí 1090 trong bảng xếp hạng Webometrics tháng giêng.

Về việc được xếp vào nhóm 801-1000 trong bảng xếp hạng đại học hàng đầu trong bảng xếp hạng THE là một đánh giá đúng những nội dung không ngừng nghiên cứu và đổi mới. Điều này không chỉ cho thấy ĐHQGHN là một cơ sở nghiên cứu, đào tạo và chuyển giao tri thức hàng đầu của Việt Nam.

So với Bộ Công nghiệp Quốc gia QS thì Bộ Công nghiệp THE có một số tiêu chí cao hơn đối với các trang thiết bị công nghiệp Việt Nam và ĐHQGHN. Đó là tiêu chí về thu nhập thông qua hoạt động đào tạo, nghiên cứu và chuyên giao tri thức; tiêu chí quan trọng hóa trong nghiên cứu và đào tạo.

THE đưa ra bộ tiêu chí đánh giá và xếp hạng các trang thiết bị công nghiệp có đột nhau trong nghiên cứu, hoạt động với mô hình tăng cao, gồm kỹ thuật chế biến và doanh nghiệp, công nghệ và xã hội. Mô hình đánh giá công nghiệp truyền thống, khép kín và đơn ngành thường sẽ rất khó có thể适应 vào bộ phận xếp hạng này.

ĐHQGHN có số lượng đào tạo nghiên cứu công nghệ cao, trình độ cao, bộ môn đa dạng nhân tài; nghiên cứu khoa học, phát triển công nghệ và chuyên giao tri thức đa ngành, đa lĩnh vực; góp phần xây dựng, phát triển và bảo vệ đất nước; làm nòng cốt và đầu tàu trong sự thay đổi của xã hội Việt Nam.

Xếp hạng đánh giá công nghiệp không phải là mục đích mà là một chỉ số đánh giá chất lượng hoạt động của ĐHQGHN. ĐHQGHN đã đạt số lượng, tầm nhìn và mức tiêu chuẩn thành công công nghiệp đa ngành, đa lĩnh vực hàng đầu Việt Nam và số lượng trong danh sách những công ty công nghiệp hàng đầu thế giới.

Các chỉ số phát triển đa dạng nghiên cứu, xây dựng và tham khảo các tiêu chí xếp hạng đánh giá làm sao vừa đảm bảo số lượng và chất lượng, hài hòa cả về hình ảnh, thời gian thực hiện số lượng đạt được, vừa tạo động lực cho khi tham gia các bộ phận xếp hạng đánh giá.

ĐHQGHN là một số lượng công nghiệp đa ngành hàng đầu tiên xây dựng Bộ tiêu chí Đánh giá công nghiệp năm 2013. Số lượng này, trước đây đòi hỏi cần có thời gian phát triển và có một số lượng công nghệ 4.0, ĐHQGHN chuẩn bị ban hành Bộ tiêu chí Đánh giá công nghiệp của và đánh giá sáng tạo để thay thế Bộ tiêu chí đánh giá công nghiệp cũ.

Có thể thấy, nó là một chỉ số đánh giá chất lượng, chỉ số đánh giá quan trọng của ĐHQGHN đặc biệt là số lượng ra liên tục, không ngừng và đảm bảo đáp ứng các yêu cầu của thời gian.

Điều này cũng đem đến những lợi ích lớn trong các khía cạnh của THE về uy tín đào tạo, uy tín nghiên cứu khoa học của trường đại học.



Nhóm điều phóng toanh

Xem xét làm việc của ánh giá nhìn nhận linh hoạt

Phóng viên: *Đề cốt bài, đó có điều liệu xem xét, THE cần cù vào cù sao điều liệu khoa học SCOPUS, các nghiên cứu sát đắc lấp do họ tự thắc chắn, và điều liệu do các trưởng phòng điều hành cung cấp. Ông cho biết, ĐHQGHN đã cung cấp điều liệu gì, có điều gì bao giờ không quan?*

PGS.TS Nguyễn Hoàng Hải: Bằng xem xét THE yêu cầu tất cả các cơ sở giáo dục điều hành cung cấp một khung điều liệu riêng nhau, bao gồm tổng số cán bộ, số giảng viên và nghiên cứu viên, tổng số nghiên cứu (bao gồm số sinh viên, số học viên cao học và số nghiên cứu sinh), các kết quả nghiên cứu, chuyên giao tri thắc...

Nhóm điều liệu này đã được công bố công khai, rộng rãi trên website và các nền tảng truy cập thông qua ĐHQGHN và các đơn vị thành viên, do đó điều kiện công đồng, xã hội tiếp cận rộng rãi cũng như thắc mắc giám sát.

Các nhóm này cũng được THE công bố trên trang profile của ĐHQGHN dưới tên là "Trang website của THE". Nhóm này, có thể nói điều liệu rõ ràng minh và chính xác. Bên cạnh đó, điều bao gồm tính khách quan trong xem xét điều liệu, THE cũng mời công ty kiểm toán quốc tế PricewaterhouseCoopers giám sát điều liệu và toàn diện quá trình xem xét điều liệu xem xét.

Như trên đã nói, ĐHQGHN quan niệm việc xếp hạng là một công cụ đánh giá, nhằm nhận định, đánh giá, sánh chung với những hoạt động của mình ở một thời điểm cụ thể, qua đó có các giải pháp cải tiến liên tục và phát triển bền vững.

Như vậy, dù đánh giá đúng đắn cung cấp minh chứng rõ ràng về cung cấp điều kiện đúng đắn, và khách quan. Điều này đã là triết lý phát triển của ĐHQGHN.

i my unh t c a H Việt Nam là t kinh phí chuy n giao công ngh

Phóng viên: Trong khu vực Đông Nam Á, Thái Lan có 16 trường lọt vào top 1000, Malaysia có 13 trường, Indonesia có 6 trường, Singapore có 2 trường... So với các ĐH trên, theo ông điều gì ẩn sau lối nhặt cắp các trường ĐH Việt Nam là gì?

PGS.TS Nguyễn Hoàng Hải: Trong khu vực, Singapore có hai đại học có thành tích cao hơn hẳn các đại học còn lại đó là Đại học Quốc gia Singapore (thứ 25) và Đại học Công nghệ Nanyang (thứ 48).

Các quốc gia khác có như đại học Quốc tế vào bảng xếp hạng THE chỉ đánh giá trung bình. So với các đại học này, ĐHQGHN có lĩnh vực học tập quốc tế mực ngang với các trường hàng đầu trong khu vực (ĐHQGHN đạt 47,4 điểm, ĐH Mahidol đạt 46,1 điểm, ĐH Chulalongkorn đạt 37,8 điểm), chỉ số vui trích điểm các bài báo khoa học gần đây các đại học trong khu vực (ĐHQGHN đạt 38,8 điểm, ĐH Mahidol đạt 45,2 điểm; ĐH Malaya đạt 56,6 điểm, ĐH Chulalongkorn đạt 22,2 điểm).

Điều ý muốn nhận được của ĐHQGHN và các đại học khác là Việt Nam là vẫn duy trì kinh phí đầu tư cho giao khoa học công nghệ cho doanh nghiệp.

Tiêu chí nghiên cứu của của ĐHQGHN, Trường ĐH Bách khoa Hà Nội, và ĐHQG TpHCM lọt top là đạt 9.1 điểm, 8.4 điểm, và 8.7 điểm. Trong khi đó các trường trong khu vực như ĐH Mahidol, Chulalongkorn, Malaya có lọt top điểm nghiên cứu là 21, 21.7, và 30.5.

Có lẽ đây là điểm yếu lớn nhất mà họ thengoing giáo đặc biệt ở Việt Nam còn尚未 khôi phục.

Tiếp tục duy trì và nâng cao chất lượng

Phóng viên: *ĐHQGHN không đánh không lối việt xáp hổng làm mồi cát cho các hoạt động của mình, vì ý chí nỗ lực phát triển của ĐHQGHN trong thời gian đó là gì?*

PGS.TS Nguyễn Hoàng Hải: Đúng. ĐHQGHN không lối việt xáp hổng làm mồi cát cho các hoạt động của mình. Xáp hổng là công cụ đòn sánh, đánh giá chất lượng và tìm những điểm mạnh, điểm yếu của trường đại học mà từ thời điểm cát thời.

Tuy nhiên, điều ra vấn đề duy trì và nâng cao chất lượng sẽ giúp truy cập dữ liệu có nhung đòn phát triển tốt, đồng thời thu hút người trong truy cập thông tin, không đánh vần thời và uy tín của ĐHQGHN.

Không phải chỉ đơn khi xáp hổng mới nhận ra các điểm yếu trong hoạt động mà ĐHQGHN đã có kinh nghiệm lâu. Tuy nhiên vì nhu cầu lý do chính quan, khách quan mà việc thực hiện chưa thể đạt mong muốn.

Trong thời gian qua ĐHQGHN vẫn tiếp tục phát huy các nghiên cứu khoa học chủ yếu trong y tế chất lượng của công trình nghiên cứu hiện yếu tố số lượng; khuynh khích các nhà khoa học thu hút lĩnh vực quan trọng, nhân văn tham gia công bố quốc tế; phát huy sức mạnh của nghiên cứu liên lĩnh vực; mở rộng hợp tác quốc tế.

Bên cạnh đó ĐHQGHN tiếp tục mở các chương trình đào tạo gồm việc các nghiên cứu đáp ứng yêu cầu xã hội; kết hợp chặt chẽ giữa nghiên cứu, đào tạo với các doanh nghiệp theo hướng đào tạo các kỹ năng thực tiễn quan trọng công nghệ thông tin, số hóa và khai nghiệp, sáng tạo vào chặng đường đào tạo.

Với sự đóng góp của giảng viên, sinh viên ĐHQGHN sẽ tiếp tục vươn lên đó có thể hàng đầu thế giới.

Trân trọng cảm ơn Ông!

Hàng đầu